

Maciej Opalski

a d w o k a t

Kancelaria: ul. Tyniecka 27 m.29, 02- 615 Warszawa

Tel. 605 30 30 26

e-mail: kontakt@kancelaria-opalski.pl

Warszawa, dnia 2 czerwca 2021 roku,

Opinia prawna

W dniu 31 marca 2021 roku Rada Nadzorcza Spółdzielni podjęła uchwałę nr 7/03/2021 „w sprawie określenia wskaźnika wynagrodzenia na 2021 rok dla członka Zarządu ds. techniczno- eksploatacyjnych p. Pawła Szczepańskiego”.

Za przyjęciem uchwały głosowało ośmiu członków Rady.

Jak już było wskazywane w treści opinii prawnej z dnia 6 kwietnia 2021 roku, zgodnie z § 14 ust. 2 Regulaminu Rady Nadzorczej SBM RUDA Członek Rady Nadzorczej nie uczestniczy w głosowaniu nad uchwałą w sprawie go osobiście dotyczącej. Aby uchwała dotycząca jednego z Członków Rady Nadzorczej została uchwalona, musi za nią być oddane ponad połowa głosów (zgodnie ze stanowiskiem, wyrażonym przeze mnie w opinii z dnia 16 marca 2021 roku- 10 głosów bądź więcej).

Oddanie 8 głosów „za” jedną z proponowanych opcji nie jest wystarczające do uznania przegłosowania tej uchwały.

Pomimo tego faktu uchwała nr 7/03/2021 została podpisana przez Przewodniczącego i Sekretarza Rady- i tym samym uznana przez nich za przyjętą- i dostarczona do siedziby Spółdzielni.

W oparciu o w/w uchwałę Spółdzielnia wypłacała p. Pawłowi Szczepańskiemu wynagrodzenie.

Zgodnie z treścią art. 58 Prawa Spółdzielczego członek rady nadzorczej odpowiada wobec spółdzielni za szkodę wyrządzoną działaniem sprzecznym z prawem lub postanowieniami statutu spółdzielni, chyba że nie ponosi winy.

Wypłacanie wynagrodzenia p. Pawłowi Szczepańskiemu jest- w świetle w/w nieprawidłowości przy podejmowaniu uchwały- niewątpliwym narażeniem Spółdzielni na szkodę. Niezależnie od wątpliwości, wskazanych w treści opinii z dnia 16 marca 2021 roku, co do skuteczności podjęcia uchwały o oddelegowaniu p. Pawła Szczepańskiego do Zarządu, to przy wskazanych nieprawidłowościach przy podjęciu uchwały nr 7/03/2021 nie powinno dojść do wypłacenia jakichkolwiek kwot na rzecz p. Szczepańskiego.

W opiniowanej sytuacji nie może być mowy o nie ponoszeniu winy przez osoby podpisujące uchwałę, która de facto nie została przegłosowana, gdyż- na chwilę sporządzania opinii- nie są znane żadne okoliczności wyłączające ją (np. groźba wobec członków Rady, pozostawanie przez nich w błędzie itp.).

Podpisanie przez Przewodniczącego i Sekretarza Rady uchwały, czyli uznanie jej za podjętą, kiedy w rzeczywistości za uchwałą tą głosowało jedynie 8 osób (przy wymaganym quorum 10 lub więcej), naraziło Spółdzielnię na szkodę w wysokości wypłaconych p. Pawłowi Szczepańskiemu kwot. Odpowiedzialność za tę szkodę ponoszą- zgodnie z art. 58 Prawa Spółdzielczego- osoby, które podpisały tą uchwałę.

Powyższe dotyczy również ewentualnych innych uchwał, rodzących po stronie Spółdzielni zobowiązania finansowe, uznanych za przegłosowane i podpisanych przez Przewodniczącego i Sekretarza Rady, za którymi zostało oddanych mniej niż 10 głosów.


Maciej Opalski
advokat